

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
**Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Naše č. j.: PK-ŽP/473/19  
Spis. zn.: ZN/3278/ŽP/18  
Počet listů: 15  
Počet příloh: 5  
Počet listů příloh: 7

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 10. 1. 2019

## **R O Z H O D N U T Í**

### **Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona**

**následující rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení:**

#### **Identifikační údaje**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:**

I/20 Chválenice, přeložka

Bod 49 (Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). – a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod), kategorie II.

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je přeložka stávající silnice I/20, koncipována jako západní obchvat obce Chválenice. Stavba navržené přeložky silnice I/20 umožní převedení tranzitní dopravy mimo intravilán obcí Chválenice a Želčany, částečně i Vlčtejn. Jedná se o liniovou dopravní stavbu s navrženou délkou 7,620 km. Silnice I/20 je v úseku MÚK Chválenice (km 4,558) – konec úseku (km 12,178) navržena jako dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace I. třídy, kategorie S11,5/80. Směrodatná rychlost je uvažována 90 km/h. Úsek začíná v místě, kde v navazující stavbě obchvatu Losiné začíná přechodnice levostranného oblouku provizorního ukončení stavby (bod TP km 4,557 08). Konec úseku je v křižovatce s místní komunikací přibližně 1,0 km před obcí Seč (km 12,180).

Záměr zahrnuje mimoúrovňové, stykové i okružní křižovatky a mostní objekty. Součástí záměru budou také vegetační úpravy, úpravy stávající komunikace, nezbytné úpravy navazujících polních cest, přeložky dotčených inženýrských sítí, atd.

**Umístění záměru:** kraj: Plzeňský  
obec: Chlum, Chválenice, Nezabavětice, Střížovice, Vlčtejn  
k.ú.: Chlum u Blovic, Chouzovy, Chválenice, Nezabavětice,  
Střížovice u Plzně, Vlčtejn

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Jedná se o liniovou dopravní stavbu navrženou v délce 7,620 km, která bude navazovat na stavbu „I/20 Losiná, obchvat“ a stavbu dalšího úseku silnice „I/20 Seč – Životice“. Z důvodu možné časové návaznosti výstavby navazujícího úseku „I/20 Losiná, obchvat“ jsou zde zvažovány tři varianty propojení s úsekem „I/20 Chválenice, přeložka“. Konkrétně je to Varianta 1a – západní, s provizorním ukončením stavby I/20 Losiná – obchvat (tato varianta by přicházela do úvahy zejména v případě, kdy by realizace obchvatu Chválenic byla v čase výrazněji odsunuta od realizace obchvatu Losiné); varianta 1b – západní, bez provizorního ukončení stavby I/20 Losiná – obchvat (tato varianta počítá s tím, že stavba obchvatu Losiné (I/20 D5 – MÚK Chválenice) bude do doby zprovoznění obchvatu Chválenic ukončena v MÚK Losiná, následné napojení stávající silnice I/20 bude zajištěno komunikací navrženou v této variantě (zapojenou do okružní křižovatky MÚK Losiná)) a varianta provizorního ukončení obchvatu Losiné (tato varianta provizorního ukončení stavby I/20 Losiná – obchvat za MÚK Chválenice vznikla z důvodu snahy o eliminaci hlubokého zářezu, který se v místě provizorního ukončení nachází. Tento zářez bude následně nutné při výstavbě obchvatu Chválenic zasypat a rekultivovat. Proto byla prověřena varianta využívající stávající komunikaci I/20, do níž bude obchvat Losiné zapojen, hluboký zářez proto není nutný.

Obec Vlčtejn má schválený územní plán obce Vlčtejn včetně schválené Změny č. 2 územního plánu obce Vlčtejn. V platném územním plánu je pro předmětný záměr vymezena plocha územní rezervy pro silnici I. třídy mimo intravilán sídla, a to konkrétně pro přeložku s mimoúrovňovou křižovatkou deltovitého tvaru, tedy variantu A (viz vyjádření MěÚ Blovice, Odboru stavebního a dopravního, ze dne 24. 8. 2018. pod č. j.: MUBlov 12725/18/UUP/Rou).

Obec Chlum má schválený Územní plán sídelního útvaru Chlum. Pro předmětný záměr je zde vymezena návrhová plocha trasy přeložky (mimo intravilán sídla) jen ve výkresu širších vztahů. Tvar MÚK neodpovídá ani jedné z navrhovaných variant a celá řešená křižovatka je z větší části navržena v katastrálním území obce Vlčtejn (viz vyjádření MěÚ Blovice, Odboru stavebního a dopravního, ze dne 24. 8. 2018 pod č. j.: MUBlov 12725/18/UUP/Rou).

Obec Střížovice má schválený Územní plán Střížovice, ve kterém je vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu – přeložku silnice I/20 (VD-09) ve východní části katastrálního území obce. V souladu se ZÚR Plzeňského kraje (viz vyjádření MěÚ Blovice, Odboru stavebního a dopravního, ze dne 17. 10. 2018 pod č. j.: MUBlov 15510/18/UUP/Rou).

Obec Chválenice má platnou územně plánovací dokumentaci Územní plán Chválenice, který nabyl účinnosti dne 20. 7. 2010 ve znění změny č. 1 územního plánu. V územním plánu je přeložka komunikace I/20 zakreslena jako plocha dopravní infrastruktury včetně ochranného koridoru pro vedení komunikace I/20 a vymezena jako veřejně prospěšná stavba D1, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz vyjádření Magistrátu města Plzně, Odboru stavebně správního, ze dne 13. 8. 2018 pod č. j.: MMP/205356/18).

Obec Nezabavětice má platnou územně plánovací dokumentaci Územní plán Nezabavětice, který nabyl účinnosti dne 17. 7. 2014. Dle předložené situace je předmětná stavba v územním plánu Nezabavětice zahrnuta do plochy dopravní infrastruktury a vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění (WD1 – přeložka silnice 1/20 včetně křižovatky s 1/19). V souladu s požadavkem zadání a na základě projednání koncepce na Ministerstvu dopravy ČR dne 14. 5. 2012 byl v územním plánu vymezen koridor komunikace v šíři 200 m pro přeložku a 100 m pro úpravy křižovatek a ostatní silnice při respektování požadavku na nepřekročení rozsahu koridoru vymezeného v ZÚRPK (viz vyjádření Magistrátu města Plzně, Odboru stavebně správního, ze dne 13. 8. 2018 pod č. j.: MMP/205356/18). Tento koridor je převzat ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

Předpokládá se, že záměr bude navazovat na stavbu „I/20 Losiná, obchvat“. Na předmětný záměr by měla v budoucnu navazovat přestavba dalšího úseku silnice „I/20 Seč – Životice“, která bude zahrnovat obchvat několika dalších obcí. S výhledovými záměry je však předkládaný záměr ve svém návrhu, již z podstaty věci, koordinován.

Kumulativní a synergické vlivy lze uvažovat ve spojení s výhledově plánovaným úsekem silnice „I/20 Losiná, obchvat“ a stavbu dalšího úseku silnice „I/20 Seč – Životice“, který bude zahrnovat obchvat několika dalších obcí. Tento navazující liniový úsek dopravní stavby může teoreticky vytvářet vlivy zejména na akustickou situaci dotčených obcí.

Záměr je umístěn především na pozemcích zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), částečně po pozemcích určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Zbývající pozemky, zejména v místech napojení přeložky na stávající komunikační síť, jsou ostatní plochy a komunikace.

Silnice I/20 je silnicí první třídy spojující Karlovy Vary s Českými Budějovicemi. Předmětná část komunikace leží jihovýchodně od Plzně a mimo spojnice mezi Plzní a Českými Budějovicemi zastává funkci obsluhy přilehlé jihovýchodní oblasti spádující k Plzni. Intenzity dopravy proto směrem k Plzni výrazně narůstají. Přeložka silnice I/20 Chválenice, přeložka by měla výrazně ulehčit jak samotné obci, tak souběžným trasám přes obec i v blízké okolní síti, což bude mít mimo jiné pozitivní vliv i na rychlost a plynulost dopravního proudu, potažmo i na bezpečnost dopravy.

Významná kumulace s jinými stavbami se nepředpokládá. V lokalitě pro navrhovaný záměr není plánována žádná stavba jiného investora, která by mohla být s posuzovaným záměrem v kolizi. Synergické vlivy s jinými záměry tak lze vyloučit.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru:**

Uvažovaná trasa začíná v místě mimoúrovňové křižovatky Chválenice, pokračuje západně od obce Chválenice, kde ji v km 5,678 nadjezdem přetíná komunikaci III/18329, dále přeložka pokračuje prostorem mezi obcí Chválenice a lokalitou Farská skála. Zde je navržena lávka pro pěší přes přeložku I/20 tak, aby bylo zachováno propojení obce a přilehlého lesa. V tomto úseku (mezi km 5,68 až 6,44) je navržen protihlukový val o výšce 5,5 m nad komunikací. Přeložka dále pokračuje jižním směrem, v km 6,917 ji kříží účelová komunikace nadjezdem, v km 8,400 pak mostním objektem překonává další účelovou komunikaci spolu s občasnou vodotečí. Následně se přeložka stáčí na jihovýchod, prochází územím mezi obcemi Chouzovy a Střížovice, v km 8,957 ji podjezdem kříží komunikace III/1774, v km 9,265 pak

mostním objektem překonává biokoridor spolu s Olešenským potokem. Dále přeložka stoupá územím mezi obcemi Vlčtejn a Chlum, kde je na vrcholu stoupání cca v km 10,700 uvažována mimoúrovňová křižovatka Chlum (s komunikací III/1776). Dále se přeložka stáčí na jih a klesá k Únětickému potoku, před nímž je ukončena ve stávající křižovatce silnice I/20 s účelovou komunikací vedoucí do obce Chlum.

MÚK Chlum je navržena ve dvou variantách. Navrhovaná mimoúrovňová křižovatka umožňuje bezkolizní napojení od obcí Chlum a Vlčtejn na silnici I/20.

Navržené variantní propojení stávající silnice I/20 a nově navrhované přeložky vyplývá z časové realizace a návaznosti na stavbu „I/20 Losiná, obchvat“. Posuzované varianty se liší v ploše záboru zemědělského půdního fondu.

Délka navrhované přeložky je cca 7,620 km. Stávající komunikace I/20 v současnosti kříží komunikace II. a III. třídy. Realizací přeložky dojde k narušení a přerušení některých polních cest, sjezdů a místních komunikací. Součástí stavby je vyřešení narušených vazeb přeložkami komunikací či zřízení náhradních sjezdů.

Odvodnění komunikace je navrženo příčným sklonem vozovky do silničních příkopů. Silniční příkopy budou zaústěny do jednotlivých recipientů dle odvodňovaných úseků. Z důvodu zvýšení ochrany vodotečí před znečištěním budou na příkopech, před zaústěním do recipientů, navrženy kalové jímky s osazením trvalé norné stěny.

Záměr vyvolá rovněž nutnost úprav na navazující cestní síti. Přeložky toků a zatrubnění vodotečí nejsou plánovány.

Vegetační úpravy pak přispějí k začlenění nové stavby do krajiny a změkčení jejího technicistního charakteru. Demoliční práce nejsou navrhovány.

**Oznamovatel:** Ředitelství silnic a dálnic ČR  
Na Pankráci 56  
140 00 Praha 4

**Zpracovatel oznámení:** SUDOP Praha a. s.  
Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. (autorizovaná osoba)  
Olšanská 1a  
130 80 Praha 3

Záměr „I/20 Chválenice, přeložka“ naplňuje dikci bodu 49 (Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). – a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu,

**rozhodl správní orgán tak, že záměr**

## „I/20 Chválenice, přeložka“

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.**

Do podkladů zveřejněných v souladu s ustanovením § 16 zákona včetně obdržených vyjádření lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1884.

### Odůvodnění

Dne 30. 10. 2018 obdržel správní orgán oznámení záměru „I/20 Chválenice, přeložka“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 5. 11. 2018 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 5. 11. 2018 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1884.

K oznámení se v zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 7 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Obec Chválenice ze dne 4. 12. 2018;
- 2) Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, ze dne 4. 12. 2018;
- 3) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 16. 11. 2018;
- 4) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 16. 11. 2018;
- 5) Spolek občanů Chválenic, Želčan a Chouzov ze dne 4. 12. 2018.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

#### **Obec Chválenice ze dne 4. 12. 2018**

- a) nesouhlasí s předpokládaným množstvím tranzitní dopravy (osobní, nákladní), se kterou se v oznámení počítá, že po zprovoznění obchvatu bude projíždět skrz obec Chválenice a obec Želčany. Domnívá se, že hodnoty uvedené (pro budoucí průjezd obcemi) pro roky 2025 a 2045 jsou značně nadhodnoceny. Postrádá v dokumentaci údaj o sčítání dopravy z roku 2016, na který se dokumentace odkazuje. Uvádí, že navrhované (předpokládané) množství dopravy jedoucí přes obce Chválenice a Želčany v letech 2025 a 2045 (po vybudování obchvatu) je pro obec Chválenice neakceptovatelné.
- b) konstatuje, že v oznámení i v jeho přílohách nedohledali seznam zmapovaných obojživelníků, tak jako je tomu třeba u bezobratlých živočichů či u druhů savců a požaduje jeho doplnění.
- c) sděluje, že v oznámení v části Přílohy je v Hlukové studii na str. 11 pod bodem 5.5.1 v posledním odstavci uvedeného bodu uveden termín „dálnice“ – což je pro obec Chválenice neakceptovatelné.

- d) požaduje objasnit, proč v Hlukové studii nebyl zohledněn faktor proudění vzduchu (převažujícího proudění) tak, jako je tomu v Rozptylové studii. Ze zkušeností ví, že tento faktor hraje v šíření akustického tlaku velkou roli. Případně žádá o doplnění oznámení o tuto skutečnost.
- e) po prozkoumání situací z Hlukové studie požaduje, aby byl při výstavbě přeložky silnice I/20 alespoň v k.ú. Chválenice a k.ú. Chouzovy použit tzv. „tichý asfalt“. Zároveň uvítá prodloužení zemního valu v k.ú. Chválenice min. na 7 km přeložky a v k.ú. Chouzovy zřízení protihlukového opatření na náspech, jelikož z Hlukové studie je jasně patrný pozitivní přínos zemního valu v západní části obce.
- f) v souladu s předloženým oznámením záměru požaduje podrobný hydrogeologický průzkum v dotčeném území v rámci k.ú. Chválenice a k.ú. Chouzovy.
- g) uvítá maximální „ozelenění“ přeložky vegetací při pohledu od obce Chválenice a od obce Chouzovy.
- h) upozorňuje na nepřesnosti vyskytující se napříč předloženým oznámením:
- v oznámení na str. 132 – „Vybudováním přeložky a přesunutím hlavního objemu dopravy, dojde k výraznému snížení imisí v centru obcí Chválenice, Želčany a Vlčtejn. Naopak mírný nárůst hodnot imisních příspěvků bude zaznamenáno na východním okraji Chválenic a Chouzov“. Dle názoru obce si autor spletl světové strany. Tato nepřesnost se v oznámení opakuje vícekrát.
  - v dokumentaci v Rozptylové studii je na str. 3 v bodě 2.1. stavba chybně zařazena do území – je zde uvedena Plaská pahorkatina.

#### Komentář příslušného úřadu:

*Ad a) Odhady modelů vychází ze sčítání dopravy a jejich prognóz v letech 2025 a 2045. Přestože je snahou zpracovatelů těchto prognóz co nejvěrněji odrážet budoucí vývoj dopravy, nikdy tento nelze zcela přesně odhadnout a postihnout. Model vývoje dopravy, který je podkladem oznámení záměru vychází z následujících předpokladů. Po silnici jezdí obyvatelé obce Želčany, Chouzov, Chválenice (727 obyvatel), navíc i část obyvatel Vlčtejna (86 obyvatel), Zdemyslic (602 obyvatel) a Strážovic (399 obyvatel). Při úvaze je potřeba brát v potaz, že se jedná o vozidla vyjíždějící a opět se vracějící zpět, tedy pouze zdrojová doprava je poloviční (předpoklad v roce 2025 vyjede 540 OA). Obce mají dnes celkem 1 814 obyvatel, tomu odpovídá cca 430 zdrojových cest ve směru na sever. Ne všechna vozidla volí trasu přes řešenou oblast, což hodnotu snižuje. Naopak, pokud je počítáno, že nárůst osobní dopravy bude o 26 %, musí se zde přihlídnout k tomu, že každá obec naroste tímto koeficientem (částečně jde o nárůst obyvatel, částečně automobilizace, ekonomické aktivity apod.; koeficient růstu je daný dle TP 225 platných v době zpracování studie). Tedy zdrojový potenciál je  $1\,814 \cdot 1,26 = 2\,286$  „obyvatel“ v roce 2025 (ve skutečnosti jde o výpočet  $430 \cdot 1,26 = 540$ ), ze kterých jede 540 vozidel směrem na sever (část těchto vozidel nebude mít v obcích zdroj, ale cíl, takže zdroj z těchto obcí není 540, ale je ve skutečnosti ještě menší, to ale nic nemění na faktu, že 540 je jednosměrná hodnota – všechna vozidla jedou ze zdroje do cíle, a pak se vrací zpět do zdroje cesty). Tranzitní doprava bude po původní silnici naprosto minimální, pro nákladní segment nulová. Množství vozidel bude dané tím, že mají v oblasti zdroj či cíl cesty, při úvahách o zdroj-cílovém potenciálu opět jako pro OA je potřeba vydělit hodnoty dvěma. Segment TV nepředstavují jen návěsové soupravy, těch bude v tomto případě na staré komunikaci minimum. V segmentu jsou*

LNA, jsou zde dodávky, dokonce osobní vozidla „s přičkou“ – N1, a také autobusy, traktory..., a tato vozidla do obcí zajíždí a zajíždět i nadále budou. Sčítání dopravy z roku 2016 je volně dosažitelné, lze jej nalézt na internetových stránkách společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR – viz <http://scitani2016.rsd.cz/pages/shop/default.aspx>.

Totožně lze postupovat i při úvahách pro rok 2045.

Ad b) Informace o obojživelnících je uvedena na str. 50 oznámení záměru, kde je konstatováno, že v aktuální sezoně byl prokázán výskyt reprodukcí se ropuch obecných (*Bufo bufo*), resp. líhnoucích se pulců v rybníce mezi Farskou skálou a západním okrajem zástavby obce Chválenice. Výskyt populace stejného druhu je v literatuře udáván i v požární nádrži na okraji Nezavětíc (cca 0,5 km východním až SV směrem od záměru). – viz příloha oznámení záměru Zoologický průzkum, str. 8.

Situace ohledně výskytu obojživelníků (*Amphibia*) je příslušnému úřadu známa jednak z vlastní úřední činnosti, dále má k dispozici údaje např. z Nálezové databáze AOPK – viz <https://portal.nature.cz>.

V dotčeném území je zaznamenán výskyt a rozmnožování skokana štíhlého (*Rana dalmatina*), skokana hnědého (*Rana temporaria*) nebo čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*). Dále je zde zaznamenán výskyt ještě jiných druhů chráněných živočichů, např. ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), luňák červený (*Milvus milvus*), atd.

Kolizi navržené stavby s chráněnými druhy živočichů lze úspěšně řešit detailním návrhem konkrétních nejen stavebních opatření (např. vytvoření náhradních, nových vhodných biotopů) v navazujících fázích projektové dokumentace tak, aby bylo zcela zabráněno jejich střetům.

Ad c) K termínu „dálnice“ uvedenému v textu v Hlukové studii na str. 11 uvádíme, že se jedná o chybu v textu. Samozřejmě se zde nejedná o stavbu dálnice, ale stavbu přeložky komunikace I. třídy.

Ad d) Vítr sám o sobě, tj. skutečnost, že vzduchová hmota se pohybuje, nemá na šíření zvuku zásadní vliv, protože rychlost větru je vždy řádově nižší oproti rychlosti zvuku. Příslušný úřad se však ztotožňuje s připomínkou, v tom smyslu, že šíření zvuku může být ovlivněno gradientem rychlosti větru tj. změnou rychlosti v závislosti na výšce nad terénem. Při kladném gradientu, tj. je-li rychlost ve vyšších vrstvách atmosféry vyšší, se ve směru proti větru zvukové vlny ohýbají od zemského povrchu tak, že nízko nad terénem vzniká akustický stín. Ve směru po větru se zvukové vlny ohýbají naopak k zemskému povrchu, což může být příčinou zesílení přenosu zvuku. Při záporném gradientu rychlosti větru je tomu naopak. Jinými slovy, jestliže se zvuk šíří po směru větru, láme se vlna směrem dolů (směrem k posluchačům na zemi) a intenzita zvuku se zvyšuje. Jestliže zvuk postupuje proti větru, láme se vlna směrem vzhůru ( pryč od posluchačů na zemi) a intenzita zvuku se snižuje. Kodhadu hlukové zátěže je využívána celá řada výpočtových programů a metodik. Hluková studie byla zpracována v programu CadnaA, který je softwarovým nástrojem mimo jiné pro predikci hlukové zátěže. Faktor proudění vzduchu se v hlukové studii nezohledňuje, modelový program ani metodika pro výpočet akustické hladiny hluku s tímto vstupem nepočítá. S přihlédnutím k výsledkům hlukové studie je příslušný úřad toho názoru, že rezerva k hygienickým limitům hluku je zde dostatečná (resp. k dosažení

jejich hranice by zde muselo dojít ke zdvojnásobení zdroje hluku, tzn. intenzity dopravy).

- Ad e) Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou v tom smyslu, že použití tzv. „tichého asfaltu“ přispěje ke zmírnění hlukové zátěže v daném území. Použití „tichého asfaltu“ však není v oznámení záměru vzhledem k dodrženým hygienickým limitům hluku navrhováno. Hygienické limity hluku jsou s rezervou splněny. Obdobně to platí i pro zřízení protihlukového opatření na náspech v k.ú. Chouzovy. Přestože z hlediska dodržení hygienických limitů hluku přímo nevyplývá povinnost akceptovat výše uvedené připomínky, lze tyto uplatnit z pohledu obce i v rámci navazujících řízení. Je pak rovněž předmětem diskuze příslušné obce a investora, zda a v jakém rozsahu bude požadavkům v dalších fázích projektové dokumentace vyhověno. Dle názoru příslušného úřadu je vhodné ze strany investora i při splnění hygienických limitů v maximální možné míře eliminovat hlukovou zátěž blízkosti zastavěných částí obce (s přihlédnutím k finanční náročnosti opatření). Zhodnocení dané problematiky v oznámení záměru je pro daný účel dostačující s tím, že návrh případných konkrétních opatření se prokáže v rámci navazujících řízení (řízení o umístění stavby, popř. řízení o povolení stavby).
- Ad f) Hydrologické a hydrogeologické poměry jsou řešeny na str. 38, 39 oznámení záměru, dále v příloze oznámení Posouzení stavby z hlediska Směrnice o vodách (2000/60/ES), kde je potřeba provést podrobný hydrogeologický průzkum stanovena pro ověření přítoků do zářezů. Dále se zde uvádí, že projektovaný zářez zde protíná infiltrační území jímacích objektů v obci Chouzovy, a tudíž nelze zcela vyloučit případné negativní ovlivnění individuálních jímacích zdrojů na západním okraji obce. Podrobný hydrogeologický průzkum bude zpracován v dokumentaci pro územní řízení. V rámci podrobného hydrogeologického průzkumu bude provedena pasportizace studní a posouzena možnost jejich ovlivnění, popř. budou navržena dostatečná opatření, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění kvality podzemní vody ve stávajících jímacích objektech.
- Ad g) Příslušný úřad se ztotožňuje s uvedenou připomínkou. Návrh konkrétních vegetačních úprav bude řešen v rámci navazujících řízení (součástí dokumentace pro územní řízení).
- Ad h) Příslušný úřad se ztotožňuje s upozorněním, že v konstatování na str. 132 oznámení se jedná o chybu v textu (přepsání) a v rozptylové studii na str. 3 se v bodě 2.1 jedná o chybné označení. Tato pochybení však nemají zásadní vliv na výsledné hodnocení záměru.

### **Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, ze dne 4. 12. 2018**

- z hlediska odpadového hospodářství:
  - uvádí, že k záměru ani ke zpracování kapitoly B.III.3 Odpady nemá zásadní připomínky.
- z hlediska ochrany ovzduší:
  - sděluje, že k předložené dokumentaci nejsou zásadní připomínky.
- z hlediska ZPF:
  - k předloženému oznámení záměru nemá zásadní připomínky, obě varianty z hlediska záboru ZPF jsou rovnocenné.
- z hlediska LPF:
  - konstatuje, že k předložené dokumentaci nejsou zásadní připomínky.



- z hlediska vodního hospodářství:

- souhlasí s předloženým oznámením záměru za předpokladu, že při další přípravě záměru budou provedeny následující průzkumy/posouzení (navržená v oznámení) a budou realizována jimi navržená opatření k eliminaci negativního vlivu na povrchové a podzemní vody:
  - bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum zahrnující dlouhodobé čerpací zkoušky, pro ověření možnosti či míry ovlivnění stávajících jímacích objektů, kterému bude předcházet geofyzikální průzkum k prověření průběhu tektonických poruch v širším okolí všech projektovaných zářezů komunikace (především těch, procházejících infiltračním územím jímacích objektů v obci Chválenice a Chouzovy), v rámci podrobného hydrogeologického průzkumu bude také provedena pasportizace stávajících studní a posouzena možnost ovlivnění jímacích objektů v obcích Chválenice a Chouzovy, také budou navržena dostatečná opatření, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění kvality podzemní vody ve stávajících jímacích objektech.
  - odvodnění komunikace je navrženo příčným sklonem vozovky do silničních příkopů, před jejich zaústěním do jednotlivých recipientů budou zřízeny kalové jímky s osazením trvalé normé stěny, v dokumentaci pro územní řízení bude prověřena nutnost umístění retenčních nádrží před vyústěním do recipientu, za účelem minimalizace ovlivnění recipientu nadměrnými průtoky.

- z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- podotýká, že v části týkající se ÚSES i v mapě Situace faktorů prostředí nebyla z platného územního plánu obce Chválenice převzata trasa biokoridoru navazujícího na biokoridor vycházející ze západního okraje Nezavětí. Kolize ÚSES a plánovaných komunikací je v této lokalitě značná, územím navíc prochází i migrační koridor velkých savců, proto by tento střet neměl být v popisu opomenut.
- domnívá se, že měřítko mapy umožňuje, aby byl zakreslen lokální biokoridor, který řešená komunikace kříží v km 9,2, dle stavu v územním plánu a mapa tak zachytila skutečný rozsah střetu komunikace s prvkem ÚSES.
- upozorňuje na existenci interakčního prvku č. 13 z ÚP Chválenice, který je zřejmý ve výkresu překryt trasou komunikace.
- konstatuje, že rybník na západním okraji Chválenic je v kontextu užívání okolní krajiny z hlediska využívání ropuchou obecnou v období rozmnožování poměrně významnou lokalitou.
- považuje, za nezbytné, aby byla lokalita záměru z tohoto hlediska podrobněji prověřena a byl navržen vhodný způsob opatření, který zamezí možným kolizím po realizaci komunikace (např. zřízení trvalých bariér zamezujících vstupu obojživelníků do komunikace, vybudování nové tůně na opačné straně komunikace blíže k Farské skále, která by umožnila stabilizaci populace rozdělené komunikací a omezila potřebu ropuch migrovat do stávajícího rybníka na okraji obce). Uvádí, že podrobný průzkum pohybu obojživelníků do nádrže na západním okraji Chválenic, který bude sloužit jako podklad pro návrh trvalých opatření, musí být proveden ve vhodném období (tj. cca od začátku března) minimálně dva roky po sobě.
- k údajům o výskytu obojživelníků v příloze č. 3 Zoologický průzkum doplňuje, že v blízkosti plánované komunikace se nachází ještě jedna významnější lokalita, z níž je výskyt obojživelníků uváděn, a to lesní tůň v lokalitě Farská

- skála, odkud je uváděn výskyt skokanů (*Rana dalmatina*, *Rana temporaria*) a čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*).
- konstatuje, že při navrhování migračních objektů je nutno věnovat pozornost jejich konstrukci a návaznostem tak, aby byla zajištěna jejich skutečná funkčnost.
  - sděluje, že vegetační úpravy v bezprostřední blízkosti komunikace je potřeba navrhnout tak, aby minimalizovaly riziko střetu ptáků s projíždějícími vozidly. Při výsadbách upřednostňovat geograficky původní druhy dřevin.
  - nesouhlasí s navrženými parametry vertikálních pásů pro „zviditelnění“ transparentních stěn pro ptáky, kdy rozteč pásů by měla činit max. 10 cm při minimální šířce pásu 2 cm. Toto opatření ke zviditelnění PHS pro ptáky je nutno realizovat tak, aby na stěně nevznikaly průhledné či odrazivé plochy o šířce větší než 10 cm.
  - neztotožňuje se zcela se závěry posouzení záměru z hlediska zásahu do krajinného rázu.
  - konstatuje, že konkrétní opatření na zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz budou stanovena v rámci územního řízení, kdy bude záměr posouzen z hlediska vlivu na krajinný ráz podle § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
  - sděluje, že trasa komunikace je výsledkem kompromisu vyvažujícího různé veřejné zájmy.
  - uvádí, že návrh ploch na umístění zařízení staveniště je nutno předem konzultovat s orgánem ochrany přírody. Zařízení staveniště nebude umístěno do biocenter ÚSES a do významných krajinných prvků.
  - upřednostňuje variantu, která bude znamenat menší zásah do lokality na Skalkách a do navazujících prvků ÚSES.
  - upozorňuje, že do biocentra ÚSES navazujícího na navrhovanou komunikaci z východu není možné umístit zařízení staveniště.

#### Komentář příslušného úřadu:

*Vzhledem k obsahu vyjádření z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a ZPF ponecháno bez komentáře.*

*K vyjádření z hlediska vodního hospodářství uvádíme, že splnění podmínek je deklarováno v oznámení záměru, bude předmětem projektové dokumentace pro územní, resp. stavební řízení a bude mimo jiné předkládáno příslušnému vodoprávnímu úřadu v rámci navazujících řízení.*

*K vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádíme, že upozornění a připomínky se týkají zejména zákonných povinností směřujících do navazujících řízení a metodik při navrhování konkrétních opatření ke zmírnění vlivu na faunu (zejména obojživelníky, ptáky). S upozorněními a připomínkami týkajícími se výskytu a ochrany obojživelníků se příslušný úřad ztotožňuje (viz komentář k vyjádření obce Chválenice bod ad b)). K zásahu do krajinného rázu zpřesňujeme, že umístování a povolování staveb, jakož i jiným činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Osazení zemních valů zelení bude řešeno v návrhu vegetačních úprav. Konkrétní návrh vegetačních úprav bude předložen v rámci navazujících řízení (např. v řízení o umístění stavby, popř. v řízení o stavebním povolení).*

Na základě oznámení záměru, k němu obdrženy písemných vyjádření a zvážení kritérií pro zjišťovací řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

**Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 16. 11. 2018**

- mimo jiné uvádí, že s oznámením záměru lze souhlasit.
- konstatuje, že výše uvedený záměr lze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat. Při dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru se nepředpokládá zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 16. 11. 2018**

Oddělení ochrany vod:

- ztotožňuje se s návrhem vodohospodářských opatření obsaženým v kapitole D.I.4 ohledně podrobného hydrogeologického průzkumu pro ověření přítoků do zářezů a navržením opatření k zamezení negativního ovlivnění kvality podzemní vody ve stávajících objektech.
- k oznámení záměru nemá zásadních výhrad a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Oddělení ochrany ovzduší:

- konstatuje, že realizací záměru dojde ke snížení imisní zátěže v intravilánu obcí Chválenice a Želčany.
- uvádí, že během stavebních činností lze za suchého a větrného počasí očekávat zvýšené emise tuhých znečišťujících látek. Proto doporučuje uložit povinnost dodržovat opatření ke zmírnění prašnosti po celé období realizace stavby (např. provádění úklidu komunikací, skrápění zařízení staveniště, komunikací a skládek sypkých materiálů).
- nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

Oddělení odpadového hospodářství:

- upozorňuje mimo jiné na fakt, že zemina využitá mimo stavbu je odpadem, a proto je nutno s ní takto i nakládat.
- doporučuje, aby byly v rámci kolaudačního řízení stavebníkem předloženy veškeré doklady týkající se nakládání se zeminami, a to jak pro dovezenou, tak vyvezenou zeminu při realizaci stavby.
- nepožaduje jeho další posouzení podle zákona.

Oddělení ochrany přírody:

- připomíná, že pokud dojde v případě realizace záměru ke kácení dřevin rostoucích mimo les, a tyto dřeviny dosahují ve výčetní výšce 130 cm nad zemí obvodu kmene většího než 80 cm, bude nutné postupovat v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- upozorňuje, že podle vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, bude nutné také získat povolení k pokácení i těch stromů, které sice nedosahují potřebných rozměrů, ale jedná se o zapojený porost o celkové ploše větší než 40 m<sup>2</sup>, nebo o stromy stojící ve stromořadí.
- upozorňuje, že výstavba nové silnice je vždy zásahem do krajinného rázu, a proto je nutné dodržet ustanovení § 12 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. (tj. že k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody).
- uvádí, že k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (záměr se dotkne Olešenského a Únětického potoka a jejich niv a dalších několika drobných bezejmenných toků), si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
- upozorňuje, že je nutné předem zajistit vydání výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, protože v zájmovém území byla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

#### Oddělení ochrany lesa:

- konstatuje, že realizací záměru budou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. K tomu, aby mohl stavební úřad souhlasně rozhodnout ve věci předmětné stavby, je nutné získat souhlas orgánu státní správy lesů ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

#### Komentář příslušného úřadu:

*Ve vyjádření jsou akcentovány zejména zákonné povinnosti oznamovatele na úseku životního prostředí. Vzhledem k obsahu vyjádření proto dále ponecháno bez komentáře.*

#### **Spolek občanů Chválenic, Želčan a Chouzov ze dne 4. 12. 2018**

- 1) Namítá, že intenzita dopravy na základě sčítání provedeného jak v roce 2016, tak v roce 2010 nezohledňuje trend nárůstu celkové i nákladní dopravy meziobdobí 2010 – 2016 do odhadovaných počtů v roce 2025 a tím mohlo dojít ke zkreslení výpočtu hlukového zatížení v oblastech dotčených plánovanou trasou.
- 2) Namítá, že v hlukové studii se předpokládá, že v roce 2025 bude po stávající I/20 (průtah) jezdit 10,2 % vozidel celkem, z toho 274 (11,66 %) vozidel nákladních. Namítá, že tato skutečnost neodpovídá tomu, že po silnici I/20 (průtah) budou prakticky výhradně jezdit obyvatelé obcí Chválenic, Želčan a Chouzov (717 obyvatel k 31. 12. 2017), což mohlo ovlivnit následné výpočty předpokládaného hlukového zatížení.
- 3) Navrhuje, aby v rámci výstavby přeložky I/20 bylo přeloženo vedení VN v úseku km 5,2 – 6,4 tak, aby nedošlo k dvojnásobnému křížení s plánovanou přeložkou. Nové vedení VN by bylo uloženo na západní straně podél trasy přeložky. Tím by byla zkrácena trasa vedení VN, sníženo riziko pádů vedení VN na přeložku I/20.

Zároveň by navržené řešení umožnilo výsadbu souvislého pásu zeleně mezi přeložkou a obydlenu zástavbou. Tento návrh tedy snižuje rizika a i zlepšuje životní prostředí v dotčené obydlené zástavbě.

Komentář příslušného úřadu:

Ad 1) Kategorie nákladních vozidel z CSD není TNV, ale TV (těžká motorová vozidla celkem). Tedy intenzita pro rok 2010 je 1 842 vozidel, 2016 pak 2 391 vozidel. Definici jednotlivých dopravních segmentů lze nalézt na internetových stránkách společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese [scitani2016.rsd.cz/pages/shop/default.aspx](http://scitani2016.rsd.cz/pages/shop/default.aspx).

Odhady modelů vychází ze sčítání dopravy a jejich prognóz v letech 2025 a 2045. Přestože je snahou zpracovatelů těchto prognóz co nejděleji odrážet budoucí vývoj dopravy, nikdy tento nelze zcela přesně odhadnout a postihnout. Výhledová intenzita dopravy byla stanovena na základě dopravního modelu. Výstup z modelu 2 509 nákladních vozidel pro rok 2025 bez realizace projektu znamená nárůst o 5 % (oproti roku 2016 – těžká vozidla 2 391), oproti nárůstu 6 % dle koeficientů růstu dopravy se tedy liší minimálně. Osobní doprava roste z 8 976 na 11 271. Jedná se o nárůst o 25,6 %, a to oproti 26 % dle růstových koeficientů. Tedy nárůst opět téměř shodný s koeficienty růstu. Tyto koeficienty vychází z TP 225 II. vydání, které byly v době zpracování dopravního modelu platné.

Ad 2) Odhady modelů vychází ze sčítání dopravy a jejich prognóz v letech 2025 a 2045. Přestože je snahou zpracovatelů těchto prognóz co nejděleji odrážet budoucí vývoj dopravy, nikdy tento nelze zcela přesně odhadnout a postihnout. Model vývoje dopravy, který je podkladem oznámení záměru vychází z následujících předpokladů. Po silnici skutečně jezdí občané Želčan, Chouzov, Chválenic, navíc ale též část obyvatel Vlčtejna, Zdemyslic a Střížovic. Při úvaze je potřeba brát na zřetel, že se jedná o vozidla vyjíždějící a opět se vracějící zpět, tedy pouze zdrojová doprava je poloviční (vyjede 540 vozidel). Obce mají celkem  $727 + 86 + 602 + 399 = 1\,814$  obyvatel. Ne všechna vozidla volí trasu přes řešenou oblast, což hodnotu snižuje. Naopak, pokud počítáme, že osobní doprava narůstá o 26 %, musí se zde přihlídnout k tomu, že každá obec naroste tímto koeficientem (částečně jde o nárůst obyvatel, částečně automobilizace, ekonomické aktivity apod.; koeficient růstu je daný opět dle TP 225). Tedy zdrojový potenciál je  $1814 \cdot 1,26 = 2\,286$  „obyvatel“ v roce 2025, ze kterých jede 540 vozidel směrem na sever.

Co se týká nákladních vozidel, v kategorii jsou zahrnuty rovněž autobusy, dodávky apod. Tato vozidla zajíždí a budou zajíždět i v budoucnu do dotčených obcí. Čistý tranzit nákladní dopravy po původní silnici bude nulový.

Ad 3) Příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkou k přeložení vedení VN v úseku km 5,2 – 6,4 tak, aby nedošlo k dvojnásobnému křížení s plánovanou přeložkou komunikace I/20. Samotné řešení přeložky VN však není předmětem oznámení záměru. Přeložka vedení VN v úseku km 5,2 – 6,4 by však měla být součástí dokumentace pro územní řízení.

Na základě oznámení záměru, k němu obdrženy písemných vyjádření a zvážení kritérií pro zjišťovací řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost

*evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.*

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 k zákonu a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného rozhodnutí (závěru zjišťovacího řízení) takto:

## I.

### CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

#### 1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Jedná se o liniovou dopravní stavbu, navrženou v délce 7,620 km. Silnice I/20 v úseku MÚK Chválenice (km 4,558) – konec úseku (km 12,178) je navržena jako dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace I. třídy, kategorie S11,5/80. Směrodatná rychlost je uvažována 90 km/h. Úsek začíná v místě, kde v navazující stavbě obchvatu Losiné začíná přechodnice levostranného oblouku provizorního ukončení stavby (bod TP km 4,557 08). Konec úseku je v křižovatce s místní komunikací přibližně 1,0 km před obcí Seč (km 12,180).

V hodnocení záměru „I/20 Chválenice, přeložka“ jsou z důvodu možné časové návaznosti výstavby navazujícího úseku I/20 Losiná, obchvat navržený tři varianty možného propojení:

#### Varianta 1a – západní, s provizorním ukončením stavby I/20 Losiná – obchvat

Tato varianta by přicházela do úvahy zejména v případě, kdy by realizace obchvatu Chválenic byla v čase výrazněji odsunuta od realizace obchvatu Losiné.

#### Varianta 1b – západní, bez provizorního ukončení stavby I/20 Losiná – obchvat

Tato varianta počítá s tím, že stavba obchvatu Losiné (I/20 D5 – MÚK Chválenice) bude do doby zprovoznění obchvatu Chválenic ukončena v MÚK Losiná, následné napojení stávající silnice I/20 bude zajištěno komunikací navrženou v této variantě (zapojenou do okružní křižovatky MÚK Losiná).

#### Provizorní ukončení obchvatu Losiné

Tato varianta provizorního ukončení stavby I/20 Losiná – obchvat za MÚK Chválenice je navržena z důvodu snahy o eliminaci hlubokého zářezu, který se v místě provizorního ukončení nachází. Tento zářez bude následně nutné při výstavbě obchvatu Chválenic zasypat a rekultivovat. Proto byla prověřena varianta využívající stávající komunikaci I/20, do níž bude obchvat Losiné zapojen, hluboký zářez proto není nutný.

Záměr zahrnuje mimoúrovňové, stykové i okružní křižovatky a mostní objekty. Součástí záměru budou také vegetační úpravy, úpravy stávající komunikace, nezbytné úpravy účelových komunikací a navazujících polních cest, přeložky dotčených inženýrských sítí, atd.

#### 2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Přeložka silnice I/20 je liniovou dopravní stavbou. Jedná se o novostavbu trvalého charakteru. Podle dostupných skutečností není záměr v kolizi se žádnými jinými dnes v území známými záměry.

Předmětný záměr by měl navazovat na stavbu „I/20 Losiná – obchvat“, na předmětný záměr by měla v budoucnu navazovat přestavba dalšího úseku

silnice „I/20 Seč – Životice“, která bude zahrnovat obchvat několika dalších obcí. S výhledovými záměry je však předkládán záměr ve svém návrhu, již z podstaty věci, koordinován.

Kumulativní a synergické vlivy lze uvažovat ve spojení s výhledově plánovanými úseky – silnice „I/20 Losiná, obchvat“ a silnice „I/20 Seč – Životice“, která bude zahrnovat obchvat několika dalších obcí. Tento navazující liniový úsek dopravní stavby může teoreticky vytvářet vlivy zejména na akustickou situaci dotčených obcí.

Významná kumulace s jinými stavbami se nepředpokládá. V lokalitě pro navrhovaný záměr není plánována žádná stavba jiného investora, která by mohla být s posuzovaným záměrem v kolizi. Synergické vlivy s jinými záměry tak lze vyloučit.

### 3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

V rámci výstavby záměru „I/20 Chválenice, přeložka“ se uvažuje používání materiálů a surovin obvyklých pro stavby tohoto charakteru. Předpokládá se využití materiálů a surovin používaných do konstrukčních vrstev vozovky, do náspů, dále pak materiály pro rozvod elektrické energie, betonové směsi, materiály pro povrchovou úpravu apod. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Kromě toho se předpokládá spotřeba pohonných hmot ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení, ve fázi provozu pak pro mechanismy údržby silnice.

Dojde také k záboru ZPF v rozsahu cca 33,6 ha. Stavba se dotýká PUPFL v rozsahu cca 2,1 ha. Provoz záměru nevyvolá změnu potřeby pitné nebo užitkové vody.

Plánovaná trasa přeložky I/20 prochází většinou přes ornou půdu a kulturní louky s doprovodnou mimolesní zelení (aleje, zarůstající meze), větší zásah do lesního celku je v lokalitě u Farské skály. Z vodotečí je křížen Olešenský potok a některé drobnější bezejmenné toky. Konec stavby se dotýká nivy Únětického potoka.

Oznámení záměru obsahuje zoologický průzkum (zpracovatel Ing. Vojtěch Kos, září 2018), kde se mimo jiné konstatuje, že se na sledovaném úseku nacházejí druhy, které jsou běžně rozšířeny i v širším okolí záměru. Území dotčené realizací stavby není v územní kolizi se zvláště chráněnými územími ani lokalitami soustavy Natura 2000, prochází však řadou VKP či prvky ÚSES. Rovněž jsou zde navržena preventivní a kompenzační opatření v průběhu fáze přípravy i realizace stavby.

Dále je součástí oznámení záměru botanický průzkum (zpracovatel Ing. Tomáš Adam, září 2018), kde je uvedeno, že v zájmovém území stavby vymezeném zábery nebyl nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný druh.

Posouzení problematiky migrací obratlovců v dotčeném území vychází z výsledků zoologického průzkumu, znalosti lokality a dále z podkladů vymezujících migračně významná území a dálkové migrační koridory (pro vybrané druhy velkých savců) a všechny tři úrovně ÚSES. V migrační studii (zpracovatel Ing. Vojtěch Kos, září 2018) se uvádí, že předkládaný záměr nebude mít významně negativní vliv na migraci zvěře dané oblasti. Za předpokladu dodržení navržených podmínek a opatření lze konstatovat, že navržené parametry mostních objektů mají dostatečný potenciál z hlediska migrační propustnosti pro volně žijící živočichy.

Trasa vede nezastavěným územím se zemědělskou a lesní půdou. Zájmové území se vyznačuje běžnou diverzitou rostlin a živočichů kulturní krajiny. Realizací záměru budou ovlivněny menší plochy přírodních biotopů, dojde k zásahům

do biotopů několika významných druhů živočichů, zvýší se mortalita živočichů při stavbě i provozu záměru, sníží se migrační prostupnost území a zvýší se rušení živočichů v okolí. Celkově lze však vlivy na faunu a flóru považovat za akceptovatelné.

Realizací záměru nedojde k zásahu do biotopu evropsky významných druhů, ptáků či evropských významných stanovišť. Vzhledem k obsahu a závěrům provedených průzkumů a posouzení není reálný předpoklad pro významné negativní ovlivnění biologické rozmanitosti.

#### 4) Produkce odpadů:

V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní, stavební a montážní práce, apod.). Množství odpadů z výstavby bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace. Odpovědnost za nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru bude upřesněna v příslušné smlouvě uzavřené mezi investorem a dodavatelem stavby. Odstranění těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním. Odpady, které budou vznikat během výstavby mimo směsné stavební a demoliční odpady, výkopové zeminy, budou shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění. Nebezpečné odpady rozříděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně v uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady). S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s realizací budou shromažďovány v příslušných sběrných nádobách a předávány smluvně zajištěné oprávněné osobě dle §14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby je vzhledem k rozsahu a umístění stavby nevýznamné a časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Vzhledem k charakteru uvažovaného provozu a umístění lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo. Při provádění zemních prací je nutné dodržovat technologickou kázeň a udržovat pořádek na staveništi a přístupových komunikacích tak, aby se minimalizovala prašnost. Proto bude zajištěna očista vozidel opouštějících areál stavby, nákladní automobily a stavební stroje budou udržovány v dobrém technickém stavu.

Zdrojem hluku v rámci provozu bude doprava. Emise z dopravy představují převážně PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, benzen, benzo(a)pyren a další škodliviny z výfukových plynů.



Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) v souvislosti s provozem uvažovaného záměru nepředstavují významnou negativní změnu.

Přestože výskyt vyšších hodnot vibrací než jsou max. přípustné hodnoty nelze předem vyloučit, bude na základě geologického průzkumu navrženo takové řešení tělesa komunikace, kdy budou vibrace v jejím okolí minimalizovány či podstatně eliminovány. Obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od komunikace, předpoklad jejího zasažení vibracemi ze silniční dopravy je zde nízký. Vzhledem k charakteru záměru se tedy projev vibrací nepředpokládá.

Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Možnosti vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší, vodu, půdu, faunu a floru, geologické podmínky a zdraví obyvatel souvisí s charakterem záměru a lze je technickými opatřeními snížit na minimum. K požáru může dojít jednak selháním lidského faktoru, jednak při závadě technologického zařízení (porušení elektrické izolace, zkrat elektrických obvodů v dopravních prostředcích), popř. bude vyplývat z druhu převáženého zboží a materiálu automobilovou nákladní dopravou.

Samotný provoz záměru nebude takového charakteru, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí v případě úniků paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách v době výstavby nebo nehodách dopravních prostředků pohybujících se po komunikaci při provozu. Za riziko může být rovněž považováno, znečištění povrchových a podzemních vod z komunikace. V případě běžného provozu nehrozí vážné nebezpečí havárie.

Oznámení záměru obsahuje rovněž Vyhodnocení stavby z hlediska globálních změn klimatu (zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., 09/2018) mimo jiné se závěrem, že záměru nehrozí z důvodu klimatických změn žádná významná rizika. V zájmovém území se nenacházejí sesuvy půdy ani nehrozí erozní smyvy. Na základě provedené analýzy pravděpodobnosti výskytu nebezpečí, která mohou posuzovaný záměr ovlivnit, je možné konstatovat, že je možné riziko související se záměrem pro rizika – rostoucí průměrná teplota vzduchu a extrémní nárůsty teplot. Pro další rizika změny v průměrném množství dešťových srážek, změny v extrémním množství dešťových srážek, průměrná rychlost větru, mrazy, škody vlivem mrznutí a tání, půdní eroze byla vyhodnocena pravděpodobnost nebezpečí jako nepravděpodobná. Pro rizika povodně, nestabilita půdy/sesuvy půdy/laviny, byla vyhodnocena pravděpodobnost nebezpečí jako zřídka. Rizika lze eliminovat pomocí stavebně-technických opatření, (např. výsadba dřevin ve vhodné vzdálenosti podél silničního tělesa tak, aby byly minimalizovány vlivy extrémních nárůstů teploty v letním období; zajištění dostatečně kapacitního odvodu dešťových vod i se zohledněním budoucího nárůstu výskytu a intenzity extrémních srážek; použití stavebních materiálů odolných proti vysokým teplotám, jakož i proti mrazu a proti opakovaným změnám teploty vzduchu).

- 7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Součástí oznámení záměru je Hodnocení zdravotních rizik (zpracovatelka Ing. Jitka Růžičková, 8-9/2018, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví) se závěrem, že v současné době je pro obyvatele obcí podél stávající komunikace I/20 doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navržené přeložky silnice I/20 Chválenice ovlivní tuto situaci příznivě především v částech obcí podél stávající komunikace. V částech sídla, nejbližší k plánované přeložce, dojde realizací záměru k navýšení expozice hluku, a toto navýšení může mít za následek v jednotlivých lokalitách zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem z dopravy nebo rušených ve spánku hlukem z dopravy. Z hlediska zdravotních rizik je však tento nárůst vzhledem k vysokým nejistotám při odhadu nepříznivých účinků hluku akceptovatelný.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze konstatovat, že změny imisní situace v posuzovaném území jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné, resp. v území podél stávající komunikace I/20 dojde realizací záměru ke snížení zdravotního rizika souvisejícího se suspendovanými částicemi.

Dále je součástí oznámení záměru Hluková studie (zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Jana Šafratová, 09/2018), která mimo jiné předkládá výsledky výpočtu výhledových ekvivalentních hladin hluku v okolí přeložky silnice I/20. Dokumentace dále předkládá hlukové zatížení u nejbližší zástavby. Jelikož výpočtem nebylo zjištěno překročení hygienických limitů hluku, nejsou navrhována protihluková opatření – protihlukové stěny. Dle provedených odborných výpočtů je dodržen hygienický limit hluku v okolí plánované přeložky.

Součástí oznámení je rovněž Rozptylová studie (zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Blanka Novotná, 09/2018, držitelka osvědčení o autorizaci dle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší) se závěrem, že vybudováním přeložky a přesunutím hlavního objemu dopravy, dojde k výraznému snížení imisí v centru obcí Chválenice, Želčany, Vlčtejn. Naopak mírný nárůst hodnot imisních příspěvků bude zaznamenán na východním okraji Chválenic a Chouzov. Po realizaci ochvatu, však nedojde v žádném místě k překročení platných imisních limitů, a to ani u maximálních krátkodobých koncentrací jako max. hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> a max. denní koncentrace PM<sub>10</sub>. Rovněž odhadnuté hodnoty imisního pozadí jsou na straně bezpečnosti, protože vycházejí z naměřených hodnot ČHMÚ, jenž již zahrnují imise z dopravy na stávající I/20. Variantní řešení MUK Chlum nebude mít na výslednou velikost imisního příspěvku žádný vliv. Provoz po přeložce I/20 Chválenice nebude pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek a naopak se bude výrazně podílet na zlepšení stávající situace. Na základě komplexního zhodnocení vlivu posuzovaného stavebního záměru na ovzduší lze konstatovat, že navrhovaná liniová stavba „I/20 Chválenice, přeložka“ je z hlediska platných pravidel pro ochranu ovzduší vhodná a lze ji v daném místě realizovat.

Oznámení záměru obsahuje také Vyhodnocení stavby z hlediska Směrnice o vodách (2000/60/ES), článek 4, odst. 7 (zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Radmila Šmeráková, 09/2018) se závěrem, že vzhledem k umístění stavby, charakteru a rozsahu stavebních objektů s možnými vlivy na útvary podzemních vod lze uvést, že kvalita podzemních vod útvaru bude ovlivněna pouze lokálně

a dočasně po dobu výstavby. Je nutné srážkové a případné drénované podzemní vody ze zářezů a stavebních jam mostních objektů odvádět nebo vypouštět tak, aby nedošlo ke kvalitativnímu ovlivnění podzemní vody využívané stávajícími jímacími objekty. V následném podrobném hydrogeologickém průzkumu musí být navržena dostatečná opatření, aby případné kvalitativní ovlivnění bylo pouze dočasné s odezněním po ukončení stavby. Toto dočasné ovlivnění nebude překážkou ve snaze dosažení dobrého chemického stavu útvarů podzemních vod. Stavba „I/20 Chválenice, přeložka“ nemění fyzikální poměry útvaru povrchových vod nebo hladinu útvaru podzemních vod. Nebude příčinou nesplnění environmentálních cílů a její realizace nezhorší stav útvarů povrchových nebo podzemních vod. Stavba nebude také příčinou zhoršení dobrého stavu útvaru povrchových vod v důsledku nových trvale udržitelných rozvojových činností člověka. Uplatňování výjimek dle článku 4, odst. 7 Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES) pro tuto stavbu není relevantní.

## II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

- 1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Obec Chválenice se nachází v Plzeňském kraji, v okrese Plzeň-město, cca 15,0 km jihovýchodním směrem od středu Statutárního města Plzeň. V obci Chválenice žije cca 727 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální výměra obce má rozlohu cca 993 ha. Část obce Chouzovy leží přibližně 2,5 km jihovýchodně od Chválenic. Chouzovy leží mimo hlavní silnici I/20 z Plzně do Českých Budějovic. Žije zde cca 50 obyvatel. Předmětná přeložka je navržena západním směrem od Chouzov. Část obce Želčany se nachází asi 2,0 km na jih od Chválenic. Prochází zde silnice I/20. Žije zde cca 75 obyvatel.

Obec Nezabavětice se nachází cca 14,0 km jihovýchodním směrem od středu Statutárního města Plzeň. V obci Nezabavětice žije cca 217 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území má rozlohu cca 475 ha.

Obec Střížovice se nachází ca 20,0 km jižním směrem od středu Statutárního města Plzeň. V obci Střížovice žije cca 399 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území Střížovice u Plzně má rozlohu cca 689 ha. Plánovaná přeložka silnice I/20 se dotýká severovýchodní části katastrálního území obce.

Obec Chlum se nachází v okrese Plzeň-jih, cca 8,0 km západně od města Blovic. V obci Chlum žije cca 237 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území Chlum u Blovic má rozlohu cca 404 ha.

Obec Vlčtejn se nachází v těsném sousedství stávající komunikace I/20, cca 19,0 km od středu Statutárního města Plzeň. V obci Vlčtejn žije cca 86 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území má rozlohu cca 401 ha.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

Obec Chválenice včetně místní části Želčany a obec Vlčtejn leží na důležité silniční komunikaci I/20 spojující Karlovarský, Plzeňský a Jihočeský kraj, konkrétně Statutární město Plzeň a Statutární město České Budějovice.

Napojení přeložky silnice I/20 Chválenice bude stavebně navazovat na úsek komunikace „I/20 Losiná, obchvat“, dále pak bude pokračovat stavba „I/20 Seč – Životice“. Přeložky stávajících komunikací jsou řešeny v nejnútnejším rozsahu (přeložka silnice III/18329, propojení přeložky I/20 se stávající I/20 severně od obce Chválenice, účelové komunikace v oblasti Chválenic, účelové komunikace v oblasti Chouzov, přeložka silnice III/1774, přeložka silnice III/1776).

Součástí oznámení záměru je hodnocení vlivu na krajinný ráz. Dle provedeného hodnocení se vliv navrhované stavby na krajinný ráz neprojeví ve výraznější degradaci přírodních a kulturních hodnot, nýbrž vzhledem k dimenzi a měřítku stavby v rovině prostorových vztahů a estetických hodnot, tedy v rovině zásahů do krajinné scény. Ovlivnění krajinné scény a panoramatických výhledů představuje hlavní stránku zásahu do krajinného rázu. Je zřejmé, že nově navrhovaná komunikace přinese do krajiny jisté změny. Analýza však prokázala, že tyto změny nejsou pro ráz a identitu krajiny zcela pozměňující. Na základě výše provedeného posouzení je možno konstatovat, že navrhovaná komunikace je řešena s ohledem na zachování zákonných kritérií krajinného rázu, neboť představuje slabý, maximálně však středně silný zásah do identifikovaných rysů a hodnot. Je proto hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu. Vlivy záměru lze dále eliminovat vhodnými kompenzačními opatřeními ve formě vegetačních úprav. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tzn., že k ochraně krajinného rázu vede příslušný orgán ochrany přírody samostatné řízení dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V současné době je lokalita výstavby nezastavěné území, v rámci vymezeného koridoru v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje a Územního plánu obce Nezabavětice, Chválenice, Střížovice, Chlum a Vlčtejn je přeložka vedena jak na pozemcích vedených v ZPF, tak na pozemcích vedených jako PUPFL.

Předmětná stavba je respektována v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí a vychází mimo jiné ze strategických plánů a dokumentů, kde jsou využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání rovněž řešeny.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že navrhovaný záměr je v souladu se stávajícím, schváleným využíváním území a prioritami jeho trvale udržitelného využívání.

- 2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Dotčená lokalita a její bezprostřední okolí není podle Registru poddolovaných území (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) evidováno jako poddolované území. Registr poddolovaných území představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

V trase stavby ani jejím nejbližším okolí se nenachází žádná poddolovaná územní plocha (viz informační systém Vlivy důlní činnosti České geologické služby).

V nejbližším okolí záměru se nenachází žádná ložiska nevyhrazených nerostů, ani dobývací prostor. Nejbližším chráněným ložiskovým územím, těženým dobývacím prostorem je Nebílovský Borek (surovina kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, viz Surovinový informační systém České geologické služby) vzdálený cca 1,4 km východně od hranice záměru.

Provoz záměru nevyvolá změnu potřeby pitné nebo užitkové vody.

Předpokládá se využití výkopové zeminy pro potřeby stavby. Dojde k trvalému záboru ZPF v rozsahu cca 33,6 ha. Dojde k záboru PUPFL v rozsahu cca 2,1 ha. Konečný rozsah záborů bude specifikován v dalších fázích projektové přípravy.

Záborem půdy v souvislosti se stavbou dojde k likvidaci stanovišť bezobratlých živočichů a ztrátě části potravního či trvale nebo sezónně využívaného biotopu několika druhů obratlovců. Likvidace biotopů je však z hlediska výskytu živočichů hodnocena jako málo významná.

Při stavbě i provozu může docházet k usmrcování jedinců chráněných a ohrožených druhů živočichů v různých fázích vývoje. Během stavby nelze vyloučit likvidaci jedinců méně mobilních druhů (část bezobratlých, obojživelníci, plazi) během přípravných prací, zejména stržení ornice. Dále během stavby může docházet k likvidaci dospělců a larev obojživelníků, kteří osídlí při stavbě vzniklé kaluže, či ke střetům techniky se zástupci dalších skupin živočichů. Během provozu pak hrozí střety automobilů zejména se savci (bude minimalizováno oplocením), dále ptáky, případně i obojživelníky či plazy. Vzhledem k malému výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů v okolí záměru je tento vliv hodnocen jako mírně negativní.

### 3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

#### a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr je v přímém kontaktu s ÚSES, bezprostředně však nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Registrované VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyly v zájmovém území záměru identifikovány.

Realizací záměru dojde k narušení systému ekologické stability zásahem do biocenter a biokoridorů. ÚSES je v zájmové oblasti zakotven v územních plánech dotčených obcí (Nezbavětice, Chválenice, Střížovice, Chlum, Vlčejn). Územní plán koordinuje vymezení skladebných částí ÚSES obsažených v plánu místního ÚSES s dalšími veřejnými zájmy a oprávněnými záměry v území s využitím dostupných údajů o území. Tyto podmínky určují hlavní, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V rámci podmíněně přípustného využití jsou např. řešeny případy křížení s dopravní nebo technickou infrastrukturou, přípustnost staveb v nezastavěném území apod.

Problematika střetů ÚSES s dopravní infrastrukturou, konkrétně se silnicemi dálničního typu, je mimo jiné upravena v dokumentu Ministerstva životního prostředí „METODIKA VYMEZOVÁNÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (viz Věstník MŽP, březen 2017). Zde je mimo jiné uvedeno, že „*Ve vztahu k funkčnosti ÚSES jsou dvoupruhové a jednopruhé typy silnic v podstatě polopropustnými bariérami. Pro zachování funkční spojitosti ÚSES tedy nejsou nutná mimoúrovňová křížení a jiná speciální nákladná opatření a ÚSES může být v místech křížení prostorově nespojitý. Obecně je žádoucí, aby ke křížením větví ÚSES se silnicemi docházelo přednostně v trasách biokoridorů, ve směrech co nejbližších kolmému křížení (minimalizace prostorové nespojitosti a zároveň i míry narušení funkční spojitosti ÚSES).*“

*U regionálních biocenter a zejména u nadregionálních biocenter není v řadě případů možné se vyhnout jejich protnutí silnicemi (tj. rozdělení biocenter na prostorově oddělené segmenty). Žádoucí je ovšem eliminovat ty případy, kdy by vlivem protnutí biocenter vznikaly jejich příliš malé, z pohledu celkové funkčnosti biocentra postradatelné segmenty. U lokálních biocenter připadá jejich protnutí silnicemi v úvahu pouze ve speciálně odůvodněných případech (např. u stávajících silnic procházejících drobným lesním celkem, který jako celek splňuje požadavky na limitující parametry tvaru a výměry biocentra).“*

Záměrem dojde k zásahu do částí ÚSES lokální, regionální i nadregionální úrovně. Vliv zásahu je hodnocen jako mírně až významně negativní. Je nutné získat souhlas příslušného orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP a ÚSES.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Lokalita stavby se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu §§§ 12, 13 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

Obec Nezabavětice, Chválenice, Střížovice, Chlum, Vlčtejn ani posuzovaný záměr neleží v oblasti soustavy Natura 2000. Nejbližší lokalita Natura 2000 je „Bradava“ (CZ0323145) vzdálená cca 4,3 km jihovýchodně od hranice záměru. Předmětem ochrany je zde stabilizovaná populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*).

K předmětnému záměru vydal KÚ PK, OŽP, jako příslušný orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mimo jiné s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Památné stromy či chráněné aleje se v místě realizace záměru nevyskytují. Nejbližším památným stromem je „Niklojc hruška“ (obvod kmene – 463 cm, koruna stromu sahá do výšky 16 m), která sousedí s pozemky určenými k záboru pro předmětnou stavbu. Hrušeň je chráněna od roku 2016 jako esteticky zajímavý strom, krajinná dominanta, významný krajinný prvek a strom významný stářím.

c) území přírodních parků:

Lokalita stavby se nachází mimo zvláště chráněná území ve smyslu §§§ 12, 13 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším územím přírodního parku je přírodní park Kornatický potok, který je od předmětného záměru vzdálen cca 4,0 km východně.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin,

umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V bezprostředním okolí záměru se nenachází žádný z registrovaných VKP. Záměr se dotýká lesních porostů (pozemků vedených jako PUPFL), předpokládaný zábor dosahuje cca 2,1 ha, dotýká se rovněž vodotečí.

Do mokřadů, rašelinišť, horských oblastí, břehových oblastí a ústí řek, pobřežních zón či mořského prostředí záměr nezasahuje.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Na zájmové ploše, ani v její těsné blízkosti se nevyskytuje žádný objekt historického nebo kulturního významu. V místě ani blízkosti plánovaného záměru nebyly zjištěny archeologické nálezy, nejsou zde registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

Na území obce Nezabavětice se nachází památkově chráněný objekt venkovská usedlost (špýchar). Na území obce Chválenice se nachází památkově chráněný objekt kostel sv. Martina, socha Vítězný Kristus, fara, venkovská usedlost. Na území obce Vlčtejn se nachází památkově chráněný objekt zemědělský dvůr a hrad.

Nejbližší území s archeologickými nálezy (ÚAN) je „Chválenice – sídliště“ (identifikátor Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR): 22-11-08/3) a lokalita „Chouzovy – jádro vsi“ (identifikátor Státní archeologický seznam ČR (SAS ČR): 22-11-13/3).

Dále záměr prochází několika místy, kde je vymezena tzv. archeologická zóna 1. Tato zóna představuje území, na němž jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Realizace ani provoz záměru, vzhledem k jeho umístění a charakteru, však není s nimi v kolizi ani je nemůže jinak negativně ovlivnit.

f) území hustě zalidněná:

V obci Chválenice žije cca 727 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální výměra obce má rozlohu cca 993 ha. V části obce Chouzovy žije cca 50 obyvatel. Předmětná přeložka je navržena západním směrem od Chouzov. V části obce Želčany žije cca 75 obyvatel. V obci Nezabavětice žije cca 217 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území má rozlohu cca 475 ha. V obci Střížovice žije cca 399 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území Střížovice u Plzně má rozlohu cca 689 ha. Plánovaná přeložka silnice I/20 se dotýká severovýchodní části katastrálního území obce. V obci Chlum žije cca 237 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území Chlum u Blovic má rozlohu cca 404 ha. V obci Vlčtejn žije cca 86 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území má rozlohu cca 401 ha.

Záměr je umístěn především na pozemcích zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) – pole, louky, částečně po pozemcích určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“). Zbývající pozemky, zejména v místech napojení přeložky na stávající komunikační síť, jsou ostatní plochy a komunikace.

Napojení přeložky silnice I/20 Chválenice řeší vymístění tranzitní dopravy mimo sídelní útvary, jejichž středem v současnosti silnice I/20 prochází. Tato stavba bude navazovat na výstavbu obchvatu obce Losiná a dále pak bude navazovat stavba „I/20 Seč – Životice“.

Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především na pozemcích přímo dotčených výstavbou. Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude akceptovatelný a z hlediska významnosti méně významný.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

- g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

V současné době nejsou známy žádné informace vedoucí k předpokladu existence starých ekologických zátěží v místě realizace záměru. Nejbližší lokalitou evidovanou jako staré ekologická zátěž je cca 900 m vzdálená „ČS PHM ZD Chválenice“, kde probíhala zemědělská výroba, provoz ČS PHM (kontaminace s možností výskytu NEL). Je zde uloženo pravidelné provádění revizí ČS PHM a provést odběr a analýzu vzorku podzemní vody ze stávající studny (NEL) včetně průzkumu (viz Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje).

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu. V nejbližším okolí nejsou identifikovány žádné jiné průmyslové či zemědělské provozovny, které by mohly mít spolu s uvažovaným záměrem významně negativní kumulační či synergické vlivy.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

### III.

#### CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Obec Chválenice se nachází v Plzeňském kraji, v okrese Plzeň-město, cca 15,0 km jihovýchodním směrem od středu Statutárního města Plzeň. V obci Chválenice žije cca 727 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální výměra obce má rozlohu cca 993 ha. Část obce Chouzovy leží přibližně 2,5 km jihovýchodně od Chválenic. Chouzovy leží mimo hlavní silnici I/20 z Plzně do Českých Budějovic. Žije zde cca 50 obyvatel. Předmětná přeložka je navržena západním směrem od Chouzov. Část obce Želčany se nachází asi 2,0 km na jih od Chválenic. Prochází zde silnice I/20. Žije zde cca 75 obyvatel.

Obec Nezavětice se nachází cca 14,0 km jihovýchodním směrem od středu Statutárního města Plzeň. V obci Nezavětice žije cca 217 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území má rozlohu cca 475 ha.

Obec Střížovice se nachází ca 20,0 km jižním směrem od středu Statutárního města Plzeň. V obci Střížovice žije cca 399 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území



Střížovice u Plzně má rozlohu cca 689 ha. Plánovaná přeložka silnice I/20 se dotýká severovýchodní části katastrálního území obce.

Obec Chlum se nachází v okrese Plzeň-jih, cca 8,0 km západně od města Blovice. V obci Chlum žije cca 237 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území Chlum u Blovic má rozlohu cca 404 ha.

Obec Vlčtejn se nachází v těsném sousedství stávající komunikace I/20, cca 19,0 km od středu Statutárního města Plzeň. V obci Vlčtejn žije cca 86 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2018). Katastrální území má rozlohu cca 401 ha.

V současné době je pro obyvatele obcí podél stávající komunikace I/20 doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navržené přeložky silnice I/20 Chválenice ovlivní tuto situaci příznivě především v částech obcí podél stávající komunikace.

Napojení přeložky silnice I/20 Chválenice řeší vymístění tranzitní dopravy mimo sídelní útvary, jejichž středem v současnosti silnice I/20 prochází. Tato stavba bude navazovat na stavbu „I/20 Losiná, obchvat“ a dále pak bude navazovat stavba „I/20 Seč – Životice“. Realizace záměru nepřivede do území novou dopravu, dojde k jejímu přerozdělení na přeložku a na stávající silnici I/20. Výrazně klesne počet obyvatel zasažených znečištěním ovzduší a hlukem z dopravy přímo v intravilánu obcí.

Negativní vlivy posuzovaného záměru budou patrné především na pozemcích přímo dotčených výstavbou. Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti málo významný.

## 2) Povahu vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

## 3) Intenzitu a složitost vlivů:

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat znečištění ovzduší i hlukovou zátěž, s tím související ovlivnění obyvatel (emise, hluk z dopravy) a kontaminaci prostředí (úkapky z dopravních prostředků, havárie). V případě realizace záměru se však významné negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají. Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí.

Během provozu záměru budou produkovány liniové emise z vyvolané dopravy. Vybudováním přeložky silnice I/20 dojde ke změně prostorového rozložení imisního zatížení. Hluková zátěž je vzhledem k výsledkům akustické studie akceptovatelná. Příspěvky zdroje po realizaci záměru nezpůsobí překročení platných imisních limitů. Celkově ovlivní záměr imisní a hlukovou situaci v lokalitě nevýznamně (viz výsledky Rozptylové studie, zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Blanka Novotná, 09/2018, držitelka osvědčení o autorizaci dle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, a Hlukové studie – zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Jana Šafratová, 09/2018).

V referenčních bodech u obytné zástavby podél dotčené komunikace I/20, procházející intravilánem obcí Chválenice, Vlčtejn dojde v chráněném venkovním prostoru staveb ke snížení hladin akustického tlaku v porovnání se stavem bez realizace obchvatu. Realizace záměru nepovede ke zvýšení hlukové zátěže

v dotčené lokalitě (viz výsledky Hlukové studie, zpracovatel SUDOP PRAHA a. s., Ing. Jana Šafratová, 09/2018). Realizace přeložky tedy nezpůsobí překročení hygienických limitů daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s provozem záměru tedy není reálný předpoklad významného navýšení stávající hlukové hladiny v území ani zhoršení imisní situace.

#### 4) Pravděpodobnost vlivů:

Vlivy vyvolané záměrem, tj. zejména hlukové a imisní zatížení lokality, budou nejvíce patrné v průběhu výstavby, která je však časově omezená. Realizace záměru ovlivní celkovou imisní situaci zájmového území zcela nepatrně a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru akceptovatelné.

V současné době je průtah dopravy intravilánem obce pro její obyvatele významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku včetně významného rizika vzniku dopravních nehod. Realizace navržené přeložky silnice I/20 Chválenice ovlivní tuto situaci příznivě především v částech obce podél stávající komunikace.

V částech sídla, nejbližší k plánovanému obchvatu, dojde realizací záměru k navýšení expozice hluku, a toto navýšení může mít za následek v jednotlivých lokalitách zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem z dopravy nebo rušených ve spánku hlukem z dopravy (viz Hodnocení zdravotních rizik, zpracovatelka Ing. Jitka Růžicková, 9/2018, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví). Z hlediska zdravotních rizik je však tento nárůst vzhledem k vysokým nejistotám při odhadu nepříznivých účinků hluku akceptovatelný.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie lze i přes uvedené nejistoty konstatovat, že změny imisní situace v posuzovaném území jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné, resp. v území podél stávající komunikace I/20 dojde realizací záměru ke snížení zdravotního rizika souvisejícího se suspendovanými částicemi.

#### 5) Předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů:

Jako nejproblémovější jevy v území byly identifikovány hluková zátěž, zajištění ochrany ovzduší, zajištění ochrany vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami, zabezpečení a zkvalitňování přírodních prvků v území. Hluková zátěž je předpokládána především v průběhu etapy výstavby. Vzhledem k charakteru provozu a umístění záměru lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky výstavby i provozu záměru nebude obyvatelstvo významně negativně zasaženo. Po zhodnocení hledisek ochrany ovzduší, akustické situace, ochrany vod, půdy a krajinného rázu lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

#### 6) Kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

Přeložka silnice I/20 je liniovou dopravní stavbou. Jedná se o novostavbu trvalého charakteru. Podle dostupných skutečností není záměr v kolizi se žádnými jinými dnes v území známými záměry.

Obec Vlčtejn má schválený územní plán včetně schválené Změny č. 2 územního plánu obce Vlčtejn. V platném územním plánu je pro předmětný záměr vymezena plocha územní rezervy pro silnici I. třídy mimo intravilán sídla, a to konkrétně pro přeložku s mimoúrovňovou křižovatkou deltovitého tvaru, tedy variantu A (viz vyjádření MěÚ Blovice, Odboru stavebního a dopravního, ze dne 24. 8. 2018. pod č. j.: MUBlov 12725/18/UUP/Rou).

Obec Chlum má schválený Územní plán sídelního útvaru Chlum. Pro předmětný záměr je zde vymezena návrhová plocha trasy přeložky (mimo intravilán sídla) jen ve výkresu širších vztahů. Tvar MÚK neodpovídá ani jedné z navrhovaných variant a celá řešená křižovatka je z větší části navržena v katastrálním území obce Vlčtejn (viz vyjádření MěÚ Blovice, Odboru stavebního a dopravního, ze dne 24. 8. 2018 pod č. j.: MUBlov 12725/18/UUP/Rou).

Obec Střížovice má schválený Územní plán Střížovice, ve kterém je vymezený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu – přeložku silnice I/20 (VD-09) ve východní části katastrálního území obce. V souladu se ZÚR Plzeňského kraje (viz vyjádření MěÚ Blovice, Odboru stavebního a dopravního, ze dne 17. 10. 2018 pod č. j.: MUBlov 15510/18/UUP/Rou).

Obec Chválenice má platnou územně plánovací dokumentaci „Územní plán Chválenice“, který nabyl účinnosti dne 20. 7. 2010 ve znění změny č. 1 územního plánu. V územním plánu je přeložka komunikace I/20 zakreslena jako plocha dopravní infrastruktury včetně ochranného koridoru pro vedení komunikace I/20 a vymezena jako veřejně prospěšná stavba D1, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz vyjádření Magistrátu města Plzně, Odboru stavebně správního, ze dne 13. 8. 2018 pod č. j.: MMP/205356/18).

Obec Nezabavětice má platnou územně plánovací dokumentaci Územní plán Nezabavětice, který nabyl účinnosti dne 17. 7. 2014. Dle předložené situace je předmětná stavba v územním plánu Nezabavětice zahrnuta do plochy dopravní infrastruktury a vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění (WD1 – přeložka silnice I/20 včetně křižovatky s I/19). V souladu s požadavkem zadání a na základě projednání koncepce na Ministerstvu dopravy ČR dne 14. 5. 2012 byl v územním plánu vymezen koridor komunikaci v šíři 200 m pro přeložku a 100 m pro úpravy křižovatek a ostatní silnice při respektování požadavku na nepřekročení rozsahu koridoru vymezeného v ZÚRPK (viz vyjádření Magistrátu města Plzně, Odboru stavebně správního, ze dne 13. 8. 2018 pod č. j.: MMP/205356/18). Tento koridor je převzat ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

Na předmětný záměr by měla v budoucnu navazovat přestavba dalšího úseku silnice „I/20 Seč – Životice“, která bude zahrnovat obchvat několika dalších obcí. S výhledovými záměry je předkládaný záměr ve svém návrhu koordinován.

Kumulativní a synergické vlivy lze uvažovat ve spojení s plánovaným obchvatem obce Losiná a s výhledově plánovaným úsekem silnice „I/20 Seč – Životice“, který bude zahrnovat obchvat několika dalších obcí. Tento navazující liniový úsek dopravní stavby může teoreticky vytvářet vlivy zejména na akustickou situaci dotčených obcí. S výhledovými záměry je však předkládaný záměr ve svém návrhu, již z podstaty věci, koordinován.

#### 7) Možnost účinného snížení vlivů:

Snížení vlivů záměru je zajišťováno formou navržených opatření konkretizovaných v příslušných kapitolách oznámení záměru (opatření jsou navržena pro fázi

přípravy i výstavby záměru). Za předpokladu splnění navržených opatření zde není z důvodu realizace záměru reálný předpoklad významně negativní vlivů na životní prostředí. V navazujících fázích projektové přípravy záměru bude docházet k dílčím upřesněním, zpřesněním a další konkretizaci opatření k zajištění minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i), bodě 2 zákona do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 správního řádu), a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje (§ 86 a 89 správního řádu). V této lhůtě podané odvolání má odkladný účinek. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka  
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

### **Přílohy:**

- 1) Vyjádření obce Chválenice ze dne 4. 12. 2018;
- 2) Vyjádření Magistrátu města Plzně, Odboru životního prostředí, ze dne 4. 12. 2018;
- 3) Vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 16. 11. 2018;
- 4) Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň, ze dne 16. 11. 2018;
- 5) Vyjádření Spolku občanů Chválenic, Želčan a Chouzov ze dne 4. 12. 2018.

**Rozdělovník:**

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel (s přílohou):

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle

Dotčené územně samosprávné celky:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Nezavětice, Nezavětice 80, 332 04 Nezavětice

Obec Chválenice, Chválenice 21, 332 05 Chválenice

Obec Střížovice, Střížovice 66, 332 07 Střížovice

Obec Chlum, Chlum 71, 332 04 Nezavětice

Obec Vlčtejn, Vlčtejn 34, 332 04 Nezavětice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Magistrát města Plzně, nám. Republiky 1, 306 32 Plzeň

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 15, 303 22 Plzeň

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 48, 301 22 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce:

Obecní úřad Nezavětice, Nezavětice 80, 332 04 Nezavětice

Obecní úřad Chválenice, Chválenice 21, 332 05 Chválenice

(Pozn.: Žádáme Vás o zveřejnění informace o rozhodnutí/ZZŘ rovněž v části obce Chouzovy a Želčany.)

Obecní úřad Střížovice, Střížovice 66, 332 07 Střížovice

Obecní úřad Chlum, Chlum 71, 332 04 Nezavětice

Obecní úřad Vlčtejn, Vlčtejn 34, 332 04 Nezavětice

Krajský úřad Plzeňského kraje, OKDS, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Na vědomí:

KÚ Plzeňského kraje, ODSH, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

MěÚ Starý Plzenec, Odbor výstavby, Smetanova 932, 332 02 Starý Plzenec

MěÚ Blovice, Odbor stavební a dopravní, Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice

Obec Losiná, Losiná 11, 332 04 Nezavětice

Obec Seč, Seč č.p. 78, 336 01 Blovice

Ministerstvo životního prostředí, OPVIP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být toto rozhodnutí bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení: .....  
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí: .....  
(podpis oprávněné osoby a razítko)