

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek.

(§ 80, zákona č. 137 / 2006 Sb. , ve znění pozdějších předpisů)

ZADAVATEL

Obec Chválenice

sídlo : Chválenice 21, 332 05

zastoupená : starostou Františkem Bečvářem

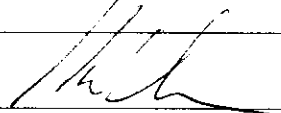

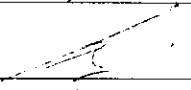
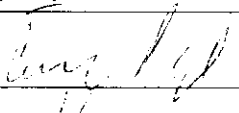
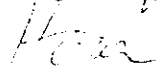
tel . 377 992 121

e –mail : chvalenice@obecni-urad.net

Předmět zakázky : Zpracování „ Územní studie Z 2 a Z 3 „ podle „ Územního plánu obce Chválenice „

Předseda hodnotící komise svolal její jednání na 22.4 2013 od 18 hodin. Cílem jednání je posouzení a hodnocení nabídek na shora uvedenou zakázku.

Komise se sešla ve složení :

Funkce	Jméno a příjmení	Podpis
předseda komise	Ing. Pavel Kvídera	
člen	Ing. Jiří Šustr	
člen	Josef Petr	
člen	Josef Červený	
člen	Radek Hora	

Posuzovány a hodnoceny byly nabídky uchazečů č. 1., 2., 3., 4., které zadavatel schválil pro posouzení a hodnocení po otevření obálek s nabídkami. Komise převzala k posouzení otevřené nabídky jednotlivých uchazečů.

Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele zájemce	Datum podání nabídky
1.	Architektonická kancelář, Brojova ulice 16, 326 00 Plzeň	15. 4. 2013
2.	Architektonické studio Hysek s.r.o., Jiráskovo náměstí 18, 326 00 Plzeň	16. 4. 2013
3.	KB Král, s.r.o., Karlovarská 135, 323 00 Plzeň	17. 4. 2013
4.	UrbioProjekt Plzeň, Bělohorská 3, 301 64 Plzeň	18. 4. 2013

Hodnotící komise posoudila zda uchazeči ve svých nabídkách splnili podmínky z výzvy k podání nabídek .

1. Obec preferuje sloučení zastavitelných ploch Z 2 a Z 3 do jedné „ Územní studie „
2. Znalost daného území a hlavně vlastnické poměry dotčeného území
3. Zkušeností se zpracováním „ Územních studií „ vesnických lokalit
4. Vstřícnost při návrhu a vypracování ÚS
5. Maximální cena ÚS bude 250 000 Kč včetně DPH

Výsledek posouzení

Nabídka č. 1 – Nabídka splňuje všechny předepsané požadavky.

Hodnotící komise nabídku nevyřadila.

Nabídka č. 2 - Nabídka splňuje všechny předepsané požadavky.

Hodnotící komise nabídku nevyřadila.

Nabídka č. 3 - Nabídka splňuje všechny předepsané požadavky.

Hodnotící komise nabídku nevyřadila.

Nabídka č. 4 - Nabídka splňuje všechny předepsané požadavky.

Hodnotící komise nabídku nevyřadila.

Uchazeči nabídly následující parametry díla :

Parametr	Číslo nabídky-1.	Číslo nabídky-2.	Číslo nabídky-3.	Číslo nabídky-4.
Sloučení ploch Z 2 a Z 3 do jedné ÚS.	ANO	ANO	ANO	ANO
Znalost daného území, vlastnic. poměry území.	ANO	ANO	ANO	ANO
Zkušenosti se zpracov. ÚS vesnic. lokalit	ANO	ANO	ANO	ANO
Vstřícnost při návrhu a zprac. ÚS.	ANO	ANO	ANO	ANO
Maximální cena ÚS 250 000 Kč včetně DPH.	151 250,- Kč	169 400,- Kč	242 000,- Kč	217 800,- Kč

Závěr hodnocení :

Z uvedeného přehledu nabízených parametrů u jednotlivých nabídek je zřejmé, že všichni splnili zadání pro vypracování „ ÚZEMNÍ STUDIE „ podle § 6 odst. c.), § 6 odst. 6 stavebního zákona.

Hodnocení komise: Komise se jednomyslně shodla o přidělení zakázky společnosti - Architektonická kancelář, Brojova ulice 16, 326 00 Plzeň. Tato společnost předložila finančně nejzajímavější nabídku a splnila všechny předepsané požadavky.

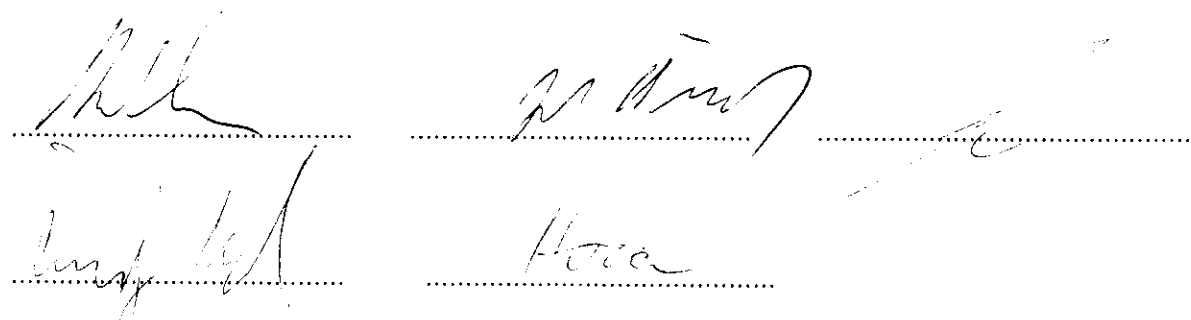
Výsledek hodnocení – pořadí nabídek :

Uchazeč	Pořadí
Architektonická kancelář, Brojova ulice 16, 326 00 Plzeň	1.
Architektonické studio Hysek s.r.o., Jiráskovo náměstí 18, 326 00 Plzeň	2.
UrbioProjekt Plzeň, Bělohorská 3, 301 64 Plzeň	3.
KB Král, s.r.o., Karlovarská 135, 323 00 Plzeň	4.

Posouzením a hodnocením nabídek dospěla hodnotící komise k závěru, že doporučí zadavateli přidělit zakázku Architektonické kanceláři, Brojova ulice 16, 326 00 Plzeň, zastoupená jednatelem Ing. arch. Karlem Salátem, která nabídla nejvýhodnější nabídku při porovnání rozsahu nabízených činností a celkové nabídkové ceny.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno v 19:45 dne 22.4 2013 .

Podpisy členů komise :

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written on a horizontal dotted line. The signatures are arranged in two rows of two. The first row contains two signatures, and the second row contains two signatures. The signatures are stylized and difficult to read.

Případná odlišná stanoviska členů komise :

.....
.....